

## Varianty fungování KD

**Problematiku postavení Kmen dospělých a jeho budoucnosti uvedl místonáčelník Junáka Ladislav Pelcl – Bilbo, který je zároveň vedoucím pracovní skupiny NJ pro dospělé (PS).**

**Br. Pelcl – Bilbo:** Pracovní skupina přináší na jednání materiál k tématu dospělých.

V minulém materiálu se pracovní skupina popsat všechny skupiny dospělých v organizaci, v aktuálním se věnuje Kmeni dospělých. PS NJ se k této otázce opakovaně sešla, obsah materiálu také projednala s vedením Kmene dospělých.

Materiál obsahuje tři teze (které se odrážejí také v návrzích usnesení):

- Přebrání odpovědností za dospělé Náčelnictvem a posílení podpory a komunikace směrem ke Kmeni dospělých
- Umožnění existence klubů dospělých mimo organizační strukturu Kmene dospělých
- Nalezení představy o dlouhodobé roli samosprávného Kmene dospělých pro organizaci a návrh úprav nutných k dosažení této představy

V rámci obecné diskuze vyjádřila VRJ názor, že téma je třeba dobře a srozumitelně komunikovat, ověřit, zda uvažované změny nejdou proti Stanovám WOSM a posunů lze dosáhnout i bez výraznějších systémových změn. Zároveň navrhl, že na základě hlubší debaty v rámci VRJ přijde na jednání Náčelnictva s možnými variantami řešení.

### **Teze 1 - Přebrání odpovědnosti za dospělé Náčelnictvem**

**Br. Pelcl – Bilbo:** Data ale ukazují, že KD nedokáže dosáhnout na podstatnou část dospělých - přičemž historicky to bylo vnímané tak, že se KD „stará“ o všechny dospělé. Deklarací tedy říká Náčelnictvo nahlas to, jaká je skutečná situace, s tím, že chce těmto dospělým nabízet podporu a pracovat s nimi. Bavíme o tom, zda vyplníme nějaké vakuum - komunikace vůči dospělým (nečinovníkům) a materiál obsahuje příklady možných kroků. Většinou jde o komunikaci, možná se podaří přijít i s něčím dalším. Náčelnictvo a VRJ mají dát impuls a podporu tomu, aby se to dělo i lokálně.

**Br. Výprachtický – José:** Zásadní je, aby fungovala společenství kolem středisek, tam má jít podpora - protože tam se odehrává skauting. Br. Wolf - Pando - souhlas, že skauting se odehrává na úrovni oddílů a středisek. Usnesení popisuje skutečnost – KD je specifické společenství v rámci Junáka - českého skauta, které sdružuje členky a členy, kteří se do tohoto společenství přihlásí - tj. jistě nemůže dosáhnout na dospělé, kteří nejsou členy KD. Tj. bavíme se o tom, jakým směrem chceme ovlivňovat ty dospělé, kteří členy KD nejsou. Jako možnost, jak zasahovat všechny dospělé vidí to, kdy (podobně jako v minulosti) by se člen/členka organizace v daném věku automaticky stal/a členem KD. KD má zájem o všechny, kdo se chtějí stát jeho členy, ale nemá ambice dosahovat na dospělé, kteří jsou mimo něj. Informace o fungování KD nejsou, bohužel, vždy objektivní a neodrážejí jeho reálné fungování.

**Br. Macek – Blizzard:** Jeho osobní zkušenost je taková, že jako dospělý nevidí důvod fungovat v rámci KD.

**Br. Vokál – Vokin:** Souhlas s návrhem usnesení, může to být obohacující pro obě strany – dospělé mimo KD i KD.

**Br. Horel – Jeník:** Poté, co přestal být aktivní u oddílu, ocitl se nevědomky v Klubu dospělých - nevěděl proč a jak, klub vyvíjel nulovou činnost ... ve středisku přibývají roverské kmene, ty „starší“ postupně stárnou a zanikají, část lidí se pak vrací se svými dětmi, tj. jistě se tam část lidí ztrácí. Vidí potenciál v oslovení této skupiny dospělých a ano, je třeba, aby s tím pracovala střediska (s podporou ústředí). Br. Peřina - Jerry -

nemáme ale pro dospělé připravovat program - máme hledat cesty, jak dospělí mohou pomáhat dětské organizaci a podporovat to, aby se to dělo hlavně na úrovni středisek.

**Br. Vaněk – Permi:** Dospělé vidí primárně jako podporu mladé organizace – a tak by s nimi pracoval. Dospělé za každou cenu nadržel a těm, kdo chtějí zůstat, máme zpřehlednit možnosti, co mohou dělat, jak se mohou zapojit – stojíme o to, aby byli aktivní dobrovolníci, aby byli aktivní, ... určitě jim nemáme vytvářet program/kurzy ...

**Br. Wolf – Pando:** Kvalita činnosti Klubů dospělých je samozřejmě různá, oddíly dospělých samozřejmě mohou dělat cokoli – viz Oldskauting 2021 a 4 pilíře zapojení, které členům KD nabízí (jeden z nich je podpora dětské organizace). Jako organizace si máme jasně říct, kdy končí roverský věk a do kdy je možné se registrovat v roverském kmeni - a tedy kdy by mělo docházet k přechodu do skupiny dospělých, resp. do KD.

**Br. Pelcl – Bilbo:** Souhlas s br. Vaňkem - Permim, má jít primárně o komunikaci nabídky pro tuto skupinu dospělých a podporu středisek v tom, aby je dokázali co nejlépe využívat/oslovovat.

**Ses. Jechová – Mája:** Náčelnictvo se má bavit i o tom, jak se o dospělé budeme starat, co jim nabídneme (nikoliv pouze o tom, jak je co nejlépe „vytěžit“) – a tam vidí kluby dospělých, které budou obdobou roverských kmenů pro ty, kteří už jsou na rovingu přeci jen staří.

**Br. Macek – Blizzard:** Nevidí problém v tom, pokud dospělí nemají sofistikovaný program - podstatné je, že chtějí být součástí organizace a podporovat své středisko. Rád by umožnil existenci Klubu dospělých, které nebudou vázané na strukturu KD.

**Br. Horel – Jeník:** Má za to, že právě struktura KD je možná jeden z důvodů, proč lidé zůstávají u roverů, resp. nechtějí do KD vstupovat. Br. Macek - Blizzard - podívejme se na členy NJ, KRJ ... většinou jde o lidi ve věku 35/45 let není to tak, že nemají zájem se účastnit chodu organizace ... tato věková kategorie tvoří v současné době mj. jádro vedení organizace. Po ukončení diskuze Náčelnictvo přistoupilo k hlasování o navrženém usnesení. Náčelnictvo si je vědomo odpovědnosti za dospělé v Junáku – českém skautu a působení na ně. Bere tak na vědomí, že Kmen dospělých nezajišťuje podporu pro všechny dospělé v organizaci, ale soustředí se na své členy.

## **Teze 2 - Umožnění klubů dospělých mimo organizační strukturu Kmene dospělých**

**Br. Pelcl – Bilbo:** Jednalo by se otevíření možnosti zakládání klubů dospělých pod středisky, aniž by tam byla nutnost zapojení do struktury KD (podobně jako je to u Klubů rodinného skautingu). Snaha nabídnout dospělým jinou variantu než Klub dospělých pod KD.

**Br. Peřina – Jerry:** Máme hledat cestu, jak umožnit dospělým fungování mimo KD - ale v návrhu vidí potenciální problémy. Musí to být v souladu se Stanovami WOSM (což oddíl dospělých v rámci mladé organizace dost možná není) a možná existují varianty, které nebudou znamenat zásadní legislativní změny. Většina středisek nevyužívá možnost registrovat lidi přímo pod střediska a pak je další skupina lidí, kteří jsou členy Klubů dospělých a vůbec netuší, že jsou tím pádem součástí struktury KD. Souhlas s tím, že nemáme mít roverské kmeny, kde jsou lidé v téměř důchodovém věku.

**Br. Vaněk – Permi:** Souhlas s Jerryem - věnujme se tomu, abychom těmto dospělým umožnili to, co jim umožnit chceme. Mezinárodně se vymykáme, protože máme dospělé nečinníky uvnitř mladé organizace. Možná máme ořezat povinnosti v rámci struktury KD tak, aby byly funkční a nebyly překážkou zapojení většího počtu dospělých. Varianta, že vedle Klubů KD budeme mít ještě kluby dospělých, bude velmi nepřehledná a matoucí.

**Br. Pelcl – Bilbo:** Ad možný konflikt se Stanovami WOSM - souhlas, že se to pohybuje v šedé zóně - ale neznamená to změnu Stanov a jako stěžejní ve Stanovách vnímá poznámku podpory mladého hnutí, ve

chvíli, kdy ve Stanovách nemáme vyjmenované všechny druhy oddílů, tak variantu klubů dospělých v rámci středisek (v nějakém omezeném časovém horizontu) vnímá jako průchozí.

**Br. Pytela – Ondra:** Oddíl je výchovná jednotka – jediný výchovný program pro dospělé je Oldskauting 21 a jiný nabízet nemáme. Pokud chci Oldskauting 21 využívat, tak mám být členem KD.

**Br. Macek – Blizzard:** Tak to nevnímá - strukturu KD vidí jako zásadní komplikaci, ta struktura je nefunkční - a současné Náčelnictvo KD jistě nezastupuje všechny dospělé v organizaci.

**Br. Wolf – Pando:** K organizační struktuře KD - KD je součástí ISGF, poměrně významným členem regionu Střední Evropa – a Stanovy ISGF požadují samostatnou strukturu KD.

**Br. Macek – Blizzard:** Je přesvědčen, že kluby dospělých by mohly fungovat stejně jako Kluby rodinného skautingu, tj. že máme strukturu, která je funkční a kterou by šlo pro tento účel využít.

**Ses. Ondříčková – Káďa:** Navrhuje dát VRJ úkol v duchu toho, co navrhovali José a Jerry (tj. předložení také jiných variant než oddíly/kluby dospělých mimo KD). Poté Náčelnictvo přistoupilo k hlasování o návrhu usnesení upraveném na základě proběhlé diskuze. Náčelnictvo má v úmyslu dát dospělým možnost organizovat se bez nároků, kladených současným rámcem Kmene dospělých, a ukládá VRJ hledat ve spolupráci s pracovní skupinou pro dospělé cesty k jejímu dosažení.

### **Teze 3 - Představa o dlouhodobé roli samosprávného Kmene dospělých**

**Br. Pelcl – Bilbo:** Teze 3 směřuje k tomu, aby Náčelnictvo dál pokračovalo v hledání trvalého řešení – ať už změny v nastavení KD nebo jiné cesty.

**Br. Wolf – Pando:** KD má zájem o skupinu mladších členů a dělá různé kroky, kterými se vstup mladých snaží podpořit. Zároveň je přesvědčen, že má mít papírový časopis, příp. vedle něj online časopis, pro členky a členy KD. Pokud chce KD oslovit i mladší věkové kategorie, tak se neobejde bez časopisu, skrze nějž může o své činnosti informovat.

**Br. Vaněk – Permi:** Nechceme, aby KD odešel z organizace – nemyslíme si, že o tom je dobré otevírat diskuzi v organizaci, kterou by mohlo znění navrženého usnesení zvednout. I s tím vědomím, že ve většině skautských organizací je to jinak. Vedle komplikací přináší stávající stav i jinou kvalitu do organizace - ale převažují výhody. Je možné, že to někdy budeme muset udělat z nějakých vnějších důvodů - ale do té doby máme hledat cesty, jak vytvářet synergie, aby organizace mohla naplňovat poslání (jako celek), aby KD mohl naplňovat své poslání. Velmi doporučuje odstranit zmínku o organizační struktuře, která by mohla vést k nežádoucímu výkladu a diskuzi. To, že se se záběr KD buď rozšíří, nebo naopak zúží, nemá vést k diskuzi o vyčlenění KD z organizace.

**Br. Wolf – Pando:** V budoucnosti k vyčlenění možná dojde, ale zatím na to není organizace zralá - v současné době to nepřipadá v úvahu.

**Br. Pelcl – Bilbo:** V PS jsme cítili potřebu více si vyjasnit další postup, nejen pokračovat v tom, že jsme smíření se stávajícím stavem. S pozměňovacím návrhem (vyškrtnutí slov budoucího možného organizačního začlenění a popis) z původního usnesení nemá problém a bere ho za svůj. Náčelnictvo poté hlasovalo nejprve o doplnění usnesení o poděkování a následně o usnesení jako celku. Náčelnictvo ukládá pracovní skupině pro dospělé předložit ve spolupráci s Kmenem dospělých vizi budoucí role Kmene dospělých a děkuje pracovní skupině za odvedenou práci.